

УДК 94(470.41)«1708/1719»

Реформа системы местного управления в России в 1708-1719 гг. и образование Казанской губернии: историографический обзор

Д. В. Басманцев,

*Чувашский государственный институт гуманитарных наук,
г. Чебоксары, Чувашская Республика,
Российская Федерация*

Reform of the system of local government in Russia in 1708-1719 and the formation of the Kazan province: a historiographical review

D. V. Basmantsev,

*Chuvash State Institute of Humanities,
Cheboksary, Chuvash Republic,
Russian Federation*

Аннотация

В статье проводится анализ дореволюционной, советской и современной научной литературы, посвященной губернской реформе 1708 г. В обзоре прослежены основные причины, характер и периодизация реформы местного управления в эпоху Петра I. Отдельное внимание автором уделено региональной историографии и дана ее характеристика. В исследовании намечена цель дальнейшего всестороннего изучения вопросов о развитии губернской системы власти в регионе Среднего Поволжья в XVIII столетии.

Abstract

The article analyzes the pre-revolutionary, Soviet and modern scientific literature devoted to the provincial reform of 1708. The review traces the main causes, nature and periodization of the reform of local government in the era of Peter I. Special attention is paid by the author to regional historiography and its characteristics are given. The aim of the study is to further comprehensively study the issues of the development of the provincial system of power in the Middle Volga region in the 18th century.

Ключевые слова

Губернская реформа 1708 г., эпоха Петра I, преобразования государственного управления, Казанская губерния, историография.

Keywords

Provincial reform of 1708, the era of Peter I, transformation of public administration, Kazan province, historiography.

Эпоха Петра Великого – время масштабных преобразований. Среди череды реформ особое место занимают изменения государственного управления. В оценке историка И. В. Курукина, петровские реформы – первый опыт «неорганической модернизации», суть которой сводилась к следующему: рационализация (введение разумных, целесообразных правил и норм в деятельность любого государственного учреждения), унификация (единообразие в структуре, штатах, приемах работы учреждений), централизация и дифференциация

функций аппарата управления¹. Все перечисленные составляющие наиболее отчетливо проявились в период установления института губернаторства.

В отечественной историографии губернская реформа получила освещение в трудах известных историков, в которых центральной темой являлся вопрос о причинах и характере реформы государственного управления при Петре Великом. Исследователи, несмотря на объявление указа от 18 декабря 1708 г. об учреждении восьми губерний, отмечают, что процесс введения губернского правления начался гораздо раньше и стал следствием изменений государственного управления рубежа XVII-XVIII столетий. В то же время устройство губернской системы управления не было одномоментным актом и затянулось на несколько лет. Исходя из этого, в историографии имеются различные точки зрения на счет хронологических рамок введения губернской системы власти.

П. Н. Милюков, проанализировав бюджетную политику страны в первой четверти XVIII в., предложил преобразования государственного управления разделить на три этапа: 1) приказной период (1682-1709): «есть время разрушения старого государственного порядка»; 2) губернский период (1710-1718): время кризиса «как государственного хозяйства, так и государственных учреждений; некоторое подобие порядка, функционировавшего в этом периоде, создается исключительно под влиянием неотложных текущих потребностей государственного хозяйства и сложившихся ежедневной практикой способов их удовлетворения»; 3) коллежский период (1719-1725): время систематической реорганизации государственного строя². В то же время итогом разрушения приказного строя стала «первая общая реформа 1708-1712 гг.». В указанный период произошло создание губернских центров, сосредоточение фискальных функций, проведение переписи 1710 г., административной и финансовой реорганизаций. Все эти изменения, по мнению П. Н. Милюкова, проводились вплоть до «второй общей реформы 1718-1722 гг.»³. Однако, как подчеркнул автор, преобразования 1718-1722 гг. шли вразрез с нововведениями предыдущих лет (реформа «не была согласована с учреждениями, введенными реформой 1708-1712 гг.») и являлись следствием отсутствия конкретного плана реформ⁴.

В работах дореволюционных и советских историков, в которых рассматривались конкретные периоды преобразований местной власти, бытует утверждение, что административные преобразования конца XVII – начала XVIII в. осуществлялись без определенного четкого плана, в какой-то мере хаотично, спонтанно, кое-где, даже поспешно. М. М. Богословский, делая анализ административных преобразований 1699-1700 гг. и последующих лет, говорил, что у царя-реформатора не имелось особой программы, не было системного подхода к намеченной цели⁵. Его взгляд полностью поддерживал Н. И. Павленко: «Бесспорно, реформатора мало заботило определение места вновь организованных учреждений в структуре уже существовавшего правительственного механизма, равно как и перечень разнообразных обязанностей новых учреждений. Именно поэтому новые органы власти вносили сумятицу и разлад в существовавшую систему управления и даже вызывали ее ломку»⁶. В то же время Н. Б. Голикова и Л. Г. Кислягина, обращая внимание на основные положения П. Мрочек-Дроздовского и П. Н. Милюкова, не соглашались с тем, что губернская реформа 1708-1710 гг. проводилась без предварительной подготовки и осуществлялась стихийно. Напротив, по их мнению, происходило обсуждение губернской реформы и постепенное установление новой вертикали местной власти. Для этого губернаторам было дано время для изучения местных особенностей, уточнения задач управления и формулирования отношений к преобразованиям. Следовательно, губернской реформе предшествовала подготовительная работа,

которая была попыткой объединить теоретические размышления с практическим опытом, накопленным в годы правления Петра⁷. К сказанному А.Б. Каменский добавляет, что царь по сравнению с предыдущим временем губернскую реформу проводил менее импульсивно и более целенаправленно⁸.

Причины и цели губернской реформы 1708 г. тесно переплелись как между собой, так и с другими магистральными вопросами преобразования государственного управления. В своем исследовании И. Андреевский доказывал, что царь Петр I, реформируя систему местного управления, решал следующие задачи. Во-первых, царь пытался ликвидировать произвол и злоупотребления местных властителей («отнять у местного управления произвол, которым оно до тех пор пользовалось, постановлением его под совершенно новый надзор и контроль созданных Петром высших государственных установлений»); во-вторых, «отделить от деятельности административной судебную»; в-третьих, наделить местную власть полицейскими функциями⁹. Сильная власть на местах в условиях Северной войны, по убеждению автора, могла установиться только в руках военных. Не только губернаторы, но и их подчиненные являлись командирами гарнизонов и войск¹⁰. С. Князьков, указывая роль военных в губернской системе управления, вынужден признать: «Губернаторы других губерний не всегда были из военных; эти губернии, как Казанская и Нижегородская, например, несли главным образом службу по снабжению флота лесом и поставляли главный контингент работных людей для работ по постройке гаваней и крепостей на Котлине острове, в Ревеле и в Санкт-Петербурге»¹¹.

По мнению П. Мрочек-Дроздовского, эпоха областного управления 1708 г. явилась переходным периодом от областных учреждений XVII в. к властным структурам XVIII в. Она завершилась лишь в 1719 г. Основной причиной реформы, как считает автор, выступали существовавшие административно-территориальные единицы, подчинявшиеся отдельным ведомствам и затруднявшие «сношения центральной власти с органами областного управления». Как следствие, для облегчения деятельности центральных учреждений и «энергической правительственной деятельности» в целом искусственно вводились губернии¹². Все же, реформа 1708 г. стала попыткой изменить «бытовую область в административную», а «неопределенность редакции» основ управления показала, что законодатель считал этот период переходным¹³.

В отечественной историографии широкое распространение получило мнение о фискальных целях губернской реформы 1708 г., которые царем были обозначены еще в начале XVIII столетия. Авторы коллективной монографии «Очерки истории СССР» (1954) утверждали следующее: «Война и финансовые трудности, а главное восстание крестьянства и горожан вызывали необходимость укрепить аппарат государственного управления на местах»¹⁴. Важным шагом в устройстве местной вертикали власти, как показала В. Р. Тарловская, стало в ходе губернской реформы 1708-1710 гг. подчинение местной администрации земских органов и лишение московской Ратуши значения центрального органа городского управления. Несмотря на некоторую опеку со стороны комендантов, ландратов, городские власти подчинялись непосредственно губернатору, в том числе по фискально-финансовым вопросам¹⁵.

В целом, основные положения, высказанные дореволюционными и советскими историками¹⁶, нашли поддержку в современной историографии и получили отражение в трудах ряда исследователей. Помимо фискальных интересов, они стараются указать на отдельные важные стороны преобразовательной политики правительства. Е. В. Анисимов и А. Б. Каменский считают, что необходимость в денежных средствах на ведение Северной войны и неспособность старой системы управления

справиться с новыми задачами были решающими в деле реформирования властных структур¹⁷. Кроме приведенных доводов, Д. А. Редин указывает на преемственность губернского устройства по отношению к предшествовавшим системам областного управления. Он также в губерниях усматривает признаки, характерные для разрядной системы во всех ее вариациях, и для приказной организации¹⁸. Л. Ф. Писарькова справедливо подчеркивает, что губернская реформа 1708 г. ускорила и юридически оформила процессы, шедшие параллельно с разрушением приказной системы. Создание губерний подобно старым военным разрядам (округам) и наделение новых правителей широкими полномочиями привели к ликвидации приказов¹⁹.

Наибольший интерес вызывает вопрос о соотношении «русского» и «иностранного» начал в преобразовательной политике местного управления. В своих трудах известные историки И. А. Блинов, И. Андреевский и П. Мрочек-Дроздовский видели преемственную связь между воеводами и губернаторами²⁰. По мнению же П. Мрочек-Дроздовского, губернаторы, в отличие от прежних воевод, «сделались уже вполне государственными чиновниками и назначались по личным качествам, для пользы службы, а не в видах достижения своекорыстных целей». Воеводы допетровской эпохи пользовались разными наказаниями, не было единой законодательной базы. С учреждением губернского управления произошли коренные изменения, установилась «общая идея служению государству»²¹. В изучаемый период в губернской системе власти появляются новые должности – ландраты и ландрихтеры. Исследователи в этом находят приспособление опыта западных стран к российским реалиям. Например, М. В. и И. В. Бабичи заключили, что первой попыткой систематической организации местного управления с учетом европейских образцов стало введение в 1713-1715 гг. института ландратов²². Однако Д. А. Редин в своем диссертационном исследовании пришел к выводу о том, что зарубежные заимствования, которыми проникался реформатор, реального влияния на ход государственного строительства на востоке государства не имели²³.

В региональной же историографии проблемы развития местного управления в петровскую эпоху еще не стали предметом специального изучения. Это наглядно можно убедиться по рассматриваемому обзору исторической литературы об образовании в 1708 г. Казанской губернии. Одним из первых, пожалуй, еще во второй половине XIX в. к истории местной власти и казанским губернаторам проявил интерес А. Пупарев. В «Казанских губернских ведомостях» он опубликовал небольшое сообщение об учреждении в 1708 г. Казанской губернии и дал список казанских губернаторов, правивших вплоть до 1850 г. Пупарев обратил внимание, что П. М. Апраксин «именовался ближним министром, казанским и астраханским губернатором»²⁴. Действительно, в записях приходных книг Печатного приказа за февраль 1709 г. находим, что грамота посылается в Казань к «ближнему министру» П. М. Апраксину²⁵. А. Пупарев также отмечает о некоторых изменениях при П. М. Апраксине. Все же во время правления П. С. Салтыкова, по его мнению, «губерния получила более стройное управление»²⁶.

Исследователь В. Д. Дмитриев, изучив архивные материалы, кратко изложил основные итоги реформирования местного управления в Казанском крае конца XVII – начала XVIII в. Он заключил, что возникновение Казанской губернии следует считать не с момента объявления указа, а со времени создания Канцелярии расправных дел. По его мнению, она была аналогом губернии и управляла понизовыми городами до 1709 г.²⁷ В монографическом исследовании И. П. Ермолаева «Среднее Поволжье во второй половине XVI-XVII вв.» отдельный параграф был посвящен вопросу об образовании Казанской губернии. Автор, как и А. Пупарев, указывает на различное именование титула казанских губернаторов, а образование губерний

связывает с ликвидацией приказов. В отличие от В. Д. Дмитриева Ермолаев пишет, что еще в 1705 г., когда были объединены города Казань и Астрахань ведомства приказа Казанского дворца в руках «казанского губернатора Б. А. Голицына», «можно увидеть прообраз образования Казанской губернии»²⁸.

На современном этапе исследовательский интерес к истории института губернаторства возрос, появились научные статьи, диссертационные работы и монографии исследователей. В 2008 г. под эгидой Федерального архивного агентства была организована к 300-летию первой губернской реформы в России выставка «Губернские реформы при Петре Великом». По этому случаю был издан каталог выставки, в котором на основе выявленных в фондах Российского государственного архива древних актов была дана краткая история Казанской губернии с биографиями казанских губернаторов П. М. Апраксина, П. С. и А. П. Салтыковых²⁹. Отдельно следует выделить статьи Е. Б. Долгова, посвященные вопросам деятельности местных органов управления в Казанской губернии и биографиям казанских губернаторов³⁰. Некоторые обобщения содержатся в работах Д. В. Басманцева, в которых изучено функционирование провинциального и уездного воеводского управления на территории Чувашии в XVIII столетии³¹. Все же по изучаемой теме трудов крайне мало. Они, как правило, посвящены отдельным сторонам жизни населения региона Среднего Поволжья XVIII в. и в них лишь вскользь затрагиваются вопросы местного управления³².

Таким образом, анализ исторической литературы позволяет констатировать, что вопросы реформы местного управления и учреждения губернаторской власти в разной степени получили освещение в историографии. В связи с этим, очевидным и актуальным выглядит необходимость проведения самостоятельного исследования системы местного управления на примере Казанской губернии в XVIII в.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Курукин И. В. История России. XVIII век: учеб. пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2010. – С. 9.
2. Милюков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1905. – С. 526-527.
3. Там же. – С. 526-541.
4. Там же. – С. 541.
5. См.: Богословский М. М. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1719-27 гг. – М.: Университетская типография, 1902. – С. 37; Его же. Петр I: Материалы для биографии / Под ред. проф. В. И. Лебедева. – Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1948. – Т. 4. – С. 243.
6. Павленко Н. И. Петр Великий. – М.: Мысль, 1990. – С. 442.
7. Голикова Н. Б., Кислягина Л. Г. Система государственного управления // Очерки русской культуры XVIII века. Ч. 2 / Под ред. Б. А. Рыбакова. – М.: Издательство Московского университета, 1987. – С. 54-55.
8. Каменский А. Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (Опыт целостного анализа). – М.: РГГУ, 2001. – С. 117.
9. Андреевский И. О наместниках, воеводах и губернаторах: История государственного управления в России (IX-XIX вв.). – СПб.: В тип. Эдуарда Праца, 1864. – С. 108.
10. Там же. – С. 115.
11. Князьков С. Очерки из истории Петра Великого и его времени. – СПб.: Издание книжного магазина П. В. Луковникова, 1914. – С. 211.
12. Мрочек-Дроздовский П. Областное управление в России в XVIII веке до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. Историко-юридическое исследование. Ч. 1. Областное управление эпохи первого учреждения губерний (1708-1719 г.). – М.: В университетской типографии (Катков), 1876. – С. 1, II.
13. Там же. – С. 26.

14. Очерки истории СССР. Период феодализма. Т. 7. Россия в первой четверти XVIII в. Преобразования Петра I / Под ред. Б. Б. Кафенгаузена, Н. И. Павленко. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – С. 318.
15. Тарловская В. Р. Из истории городской реформы в России конца XVII – начала XVIII в. // Государственные учреждения России XVI-XVIII вв. / Под ред. Н. Б. Голиковой. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – С. 110.
16. См.: Князьков С. Указ. соч. – С. 210; Баггер Х. Реформы Петра Великого: Обзор исследований. – М.: Прогресс, 1985. – С. 62-63; Павленко Н. И. Указ. соч. – С. 442.
17. Анисимов Е. В. Время петровских реформ. – Л.: Лениздат, 1989. – С. 145-149; Каменский А. Б. Указ. соч. – С. 117.
18. Редин Д. А. Государственное управление на Урале в эпоху петровских реформ (западные уезды Сибирской губернии в 1711-1727 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Екатеринбург, 2007. – С. 28.
19. Писарькова Л. Ф. Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века: Эволюция бюрократической системы. – М.: РОССПЭН, 2007. – С. 141.
20. Блинов И. Губернаторы: Историко-правовой очерк. – М.-Тверь: ИБПУ-Научная книга, 2008. – С. 46; Андреевский И. Указ. соч. – С. 1; Мрочек-Дроздовский П. Областное управление в России в XVIII веке до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. Историко-юридическое исследование. Ч. 1. – С. 32-33.
21. Мрочек-Дроздовский П. Указ. соч. – С. 32.
22. Областные правители России, 1719-1739 гг. / Сост. М. В. Бабич, И. В. Бабич. – М.: РОССПЭН, 2008. – С. 726.
23. Редин Д. А. Указ. соч. – С. 28.
24. Пупарев А. Казанские губернаторы. – Казань, 1856. – С. 3.
25. Российский государственный архив древних актов (РГАДА), ф. 233, оп. 1, д. 463, л. 119.
26. Пупарев А. Указ. соч. – С. 3.
27. Димитриев В. Д. История Чувашии XVIII века (до крестьянской войны 1773-1775 годов) / Под ред. П. П. Епифанова. – Чебоксары: Чуваш. гос. изд-во, 1959. – С. 324.
28. Ермолаев И. П. Среднее Поволжье во второй половине XVI-XVII вв. (Управление Казанским краем). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. – С. 169-175.
29. Губернии в России при Петре Великом. К 300-летию первой губернской реформы в России. Каталог выставки / Сост. С. Р. Долгова, Н. Ю. Болотова, А. Ю. Кононова, Г. Р. Якушкин. – М.: Древлехранилище, 2008. – С. 57-60.
30. См.: Долгов Е. Б. Административные и судебные органы власти в городе Казани и Казанской губернии в XVIII в. // Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и раннее новое время (XI-XVIII вв.): тезисы докладов научной конференции (Москва, 3-5 декабря 1996 г.). – М.: Изд. центр Ин-та рос. истории, 1996. – С. 200-202; Его же. «В трудах державства и войны»: казанские губернаторы Петровской и послепетровской эпохи // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2016. – № 1/2. – С. 112-122 и др.
31. См.: Басманцев Д. В. Провинциальное и уездное воеводское управление на территории Чувашии в XVIII веке: дис. ... канд. ист. наук. – Чебоксары, 2015. – 288 с.; Его же. Изменения в системе местных органов управления в рамках административной политики правительства XVIII века (по материалам Чувашии) // Актуальные вопросы истории и культуры чувашского народа. Вып. 4 / Сост. и науч. ред. Д. В. Егоров. – Чебоксары: ЧГИГН, 2019. – С. 6-39 и др.
32. См., например: Ермолаев И. П. Переход от воеводской системы управления к губернской // История татар с древнейших времен. Т. 5. Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI-XVIII вв.). – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. – С. 339-344; Кочетков В. Д. Город-крепость на Суре. Очерки истории города Алатыря и уезда в XVIII в. – Чебоксары: Грэй, 2015. – С. 8-9 и др.

Список литературы

Андреевский И. О наместниках, воеводах и губернаторах: История государственного управления в России (IX-XIX вв.). – СПб.: В тип. Эдуарда Праца, 1864. – 156 с.

Анисимов Е. В. Время петровских реформ. – Л.: Лениздат, 1989. – 496 с.

Басманцев Д. В. Провинциальное и уездное воеводское управление на территории Чувашии в XVIII веке: Дис. ... канд. ист. наук. – Чебоксары, 2015. 288 с.

Блинов И. Губернаторы: Историко-правовой очерк. – М.-Тверь: ИБПУ–Научная книга, 2008. – 271 с.

Богословский М. М. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1719–27 гг. – М.: Университетская типография, 1902. – 521+44 с.

Богословский М. М. Петр I: Материалы для биографии / Под ред. проф. В. И. Лебедева. – Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1948. – Т. 4. – 514 с.

Димитриев В. Д. История Чувашии XVIII века (до крестьянской войны 1773-1775 годов) / Под ред. П. П. Епифанова. – Чебоксары: Чуваш. гос. изд-во, 1959. – 532 с.

Ермолаев И. П. Среднее Поволжье во второй половине XVI-XVII вв. (Управление Казанским краем). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. – 223 с.

Каменский А. Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (Опыт целостного анализа). – М.: РГГУ, 2001. – 575 с.

Князьков С. Очерки из истории Петра Великого и его времени. – СПб.: Издание книжного магазина П. В. Луковникова, 1914. – 665 с.

Милуков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1905. – XIV+678 с.

Мрочек-Дроздовский П. Областное управление в России в XVIII веке до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. Историко-юридическое исследование. Ч. 1. Областное управление эпохи первого учреждения губерний (1708-1719 г.). – М.: В университетской типографии (Катков), 1876. – 2+II+352 с.

Очерки истории СССР. Период феодализма. Т. 7. Россия в первой четверти XVIII в. Преобразование Петра I / Под ред. Б. Б. Кафенгаузена, Н. И. Павленко. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 814 с.

Павленко Н. И. Петр Великий. – М.: Мысль, 1990. – 591 с.

Писарькова Л. Ф. Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века: Эволюция бюрократической системы. – М.: РОССПЭН, 2007. – 743 с.

Редин Д. А. Государственное управление на Урале в эпоху петровских реформ (западные уезды Сибирской губернии в 1711-1727 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Екатеринбург, 2007. – 58 с.

References

Andreevsky I. O *namestnikakh, voyevodakh i gubernatorakh: Istoriya gosudarstvennogo upravleniya v Rossii (IX-XIX vv.)* [About vicegerent, voivodes and governors: The History of Public Administration in Russia (IX-XIX centuries)]. St.-Petersburg: Type Eduard Prats publ., 1864, 156 p.

Anisimov E. V. *Vremya petrovskikh reform* [Time of Peter's reforms]. Leningrad: Lenizdat publ., 1989, 496 p.

Basmansev D. V. *Provintsial'noye i uyezdnnoye voyevodskoye upravleniye na territorii Chuvashii v XVIII veke: Dis. ... kand. ist. nauk* [Provincial and county voivodship administration on the territory of Chuvashia in the 18th century: diss. of the Cand. of Hist. Sci.]. Cheboksary, 2015, 288 p.

Blinov I. *Gubernatory: Istoriko-pravovoy ocherk* [Governors: Historical and legal essay]. Moscow-Tver: IBPU-Scientific book publ., 2008, 271 p.

Bogoslovsky M. M. *Oblastnaya reforma Petra Velikogo. Provintsiya 1719-27 gg.* [Regional reform of Peter the Great. Province 1719-27]. Moscow: University Printing House, 1902, 521+44 p.

Bogoslovsky M. M. *Petr I: Materialy dlya biografii* [Lebedev V. I. (ed. prof.). Peter I: Materials for a biography]. Leningrad: State. social-econ. publishing house, 1948, vol. 4, 514 p.

Dimitriev V. D. *Istoriya Chuvashii XVIII veka (do krest'yanskoy voyny 1773-1775 godov)* [Epifanov P. P. (ed.) History of Chuvashia of the 18th century (before the peasant war of 1773-1775)]. Cheboksary: Chuvash. state publishing house, 1959, 532 p.

Ermolaev I. P. *Sredneye Povolzh'ye vo vtoroy polovine XVI-XVII vv. (Upravleniye Kazanskim krayem)* [Middle Volga region in the second half of the 16th-17th centuries. (Management of the Kazan Territory)]. Kazan: Kazan Publishing House. un-ta, 1982, 223 p.

Kamensky A. B. *Ot Petra I do Pavla I: reformy v Rossii XVIII veka (Opyt tselostnogo analiza)* [From Peter I to Paul I: reforms in Russia in the 18th century (Experience of holistic analysis)]. Moscow: RGGU publ., 2001, 575 p.

Knyazkov S. *Ocherki iz istorii Petra Velikogo i yego vremeni* [Essays from the history of Peter the Great and his time]. St.-Petersburg: Edition of the bookstore P. V. Lukovnikova, 1914, 665 p.

Milyukov P. N. *Gosudarstvennoye khozyaystvo Rossii v pervoy chetverti XVIII stoletiya i reforma Petra Velikogo* [The state economy of Russia in the first quarter of the 18th century and the reform of Peter the Great]. St.-Petersburg: Printing house M. M. Stasyulevich, 1905, XIV+678 p.

Mrochek-Drozdovsky P. *Oblastnoye upravleniye v Rossii v XVIII veke do uchrezhdeniya o guberniyakh 7 noyabrya 1775 goda. Istoriko-yuridicheskoye issledovaniye. Ch. 1. Oblastnoye upravleniye epokhi pervogo uchrezhdeniya guberniy (1708-1719 g.)* [Regional administration in Russia in the 18th century before the establishment of the provinces on November 7, 1775. Historical and legal research. Part 1. Regional administration of the era of the first establishment of the provinces (1708-1719)]. Moscow: In the university printing house (Katkov), 1876, 2+II+352 p.

Ocherki istorii SSSR. Period feodalizma. T. 7. Rossiya v pervoy chetverti XVIII v. Preobrazovaniya Petra I [Kafengauzen B. B., Pavlenko N. I. (ed.) Essays on the history of the USSR. period of feudalism. Vol. 7. Russia in the first quarter of the 18th century. Transformations of Peter I]. Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1954, 814 p.

Pavlenko N. I. *Petr Velikiy* [Peter the Great]. Moscow: Thought publ., 1990, 591 p.

Pisarkova L. F. *Gosudarstvennoye upravleniye Rossii s kontsa XVII do kontsa XVIII veka: Evolyutsiya byurokraticheskoy sistemy* [State administration of Russia from the end of the 17th to the end of the 18th century: The evolution of the bureaucratic system]. Moscow: ROSSPEN publ., 2007, 743 p.

Redin D. A. *Gosudarstvennoye upravleniye na Urale v epokhu petrovskikh reform (zapadnyye uyezdy Sibirskoy gubernii v 1711-1727 gg.): avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk* [State administration in the Urals in the era of Peter the Great's reforms (western districts of the Siberian province in 1711-1727): Abst. of the diss. of Doc. hist. sci.]. Yekaterinburg, 2007, 58 p.

Сведения об авторе

Басманцев Дмитрий Викторович, кандидат исторических наук, ученый секретарь Чувашского государственного института гуманитарных наук, e-mail: basmantsevd@yandex.ru

About the author

Dmitry V. Basmantsev, Candidate of Historical Sciences, Scientific Secretary at Chuvash State Institute of Humanities, e-mail: basmantsevd@yandex.ru

В редакцию статья поступила 15.06.2023, опубликована:

Басманцев Д. В. Реформа системы местного управления в России в 1708-1719 гг. и образование Казанской губернии: историографический обзор // Гасырлар авазы – Эхо веков Echo of centuries. – 2023. – № 3. – С. 6-13.

Submitted on 15.06.2023, published:

Basmantsev D. V. *Reforma sistemy mestnogo upravleniya v Rossii v 1708-1719 gg. i obrazovanie Kazanskoj gubernii: istoriograficheskij obzor* [Reform of the system of local government in Russia in 1708-1719 and the formation of the Kazan province: a historiographical review]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov* [Echo of centuries], 2023, no. 3, pp. 6-13.