

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ
ИСТОРИИ И ТЕОРИИ
МУЗЫКИ НАРОДОВ
РОССИИ

УДК 78(082)
ББК 85.31я43
П 78

*Печатается по решению Ученого совета
Чувашского государственного института
гуманитарных наук*

Составитель и научный редактор
кандидат искусствоведения **Л.И. Бушуева**

**П 78 Проблемы изучения истории и теории музыки народов
России:** Материалы Всероссийской (с международным уча-
стием) научно-практической конференции (Чебоксары,
2—3 октября 2018 г.) / сост. и науч. ред. Л.И. Бушуева;
ЧГИГН. — Чебоксары: ЧГИГН, 2020. — 288 с.: ил.
ISBN 978—5—87677—247—3

В сборнике представлены публикации, отражающие значимые для национального искусствоведения юбилейные даты 2018 года — 100-летие со дня рождения выдающегося представителя музыкального искусства Чувашии, композитора Г.В. Воробьева и 70-летие известного ученого в области теории и истории чувашской музыки, доктора искусствоведения, профессора М.Г. Кондратьева. Издание иллюстрировано фотоматериалами. Предназначено для специалистов и широкого круга читателей, интересующихся художественной культурой Волго-Уральского региона России.

УДК 78(082)
ББК 85.31я43

ISBN 978—5—87677—247—3

© Чувашский государственный институт
гуманитарных наук, 2020

Геннадий, идя по стопам отца, вошел в историю музыки как обладатель выдающегося, а для Чувашии — уникального композиторского таланта. Воробьева-младшего обычно не относят к основателям чувашской профессиональной музыки, он принадлежит к следующему поколению. Однако за короткий период жизни он сумел подняться столь высоко, что объективно все-таки оказался в ряду основоположников, во всяком случае, в областях творчества, к которым успел прикоснуться.

Кондратьев М.Г. Композиторы Воробьевы. — Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. — С. 5

Широка страна Россия, и чтобы в ней выделился ученый из ее сердцевины, исследователь целого приволжского района, прежде всего Чувашии, он должен счастливо обладать огромным диапазоном культурного видения и слышания. Именно таков в своей исключительности Михаил Григорьевич Кондратьев — собиратель народных музыкальных источников, музыковед-этнограф, первооткрыватель сложившихся ценностей, глубокий теоретик, высокозрудированный педагог и организатор, автор свыше 500 публикаций, в том числе 16 монографий, распространитель открытой им культуры. Пусть наступивший юбилей Михаила Григорьевича послужит поводом голосами множества коллег России провозгласить: «МНОГИЯ ЛЕТА!»

Холопова В.Н.

Из письма к М.Г. Кондратьеву.
08.08.2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемый сборник составлен из материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Проблемы изучения истории и теории музыки народов России», состоявшейся 2—3 октября 2018 г. в г. Чебоксары. Собрание исследователей, проходившее в формате пленарного заседания и двух секций, было посвящено юбилейным датам — 100-летию со дня рождения выдающегося представителя музыкального искусства Чувашии, композитора *Геннадия Васильевича Воробьева* и 70-летию известного ученого в области теории и истории чувашской музыки, доктора искусствоведения, профессора *Михаила Григорьевича Кондратьева*. Удивительно гармонично сочетаются эти имена представителей начального и современного поколения композиторско-музыковедческой школы Чувашии.

Произведения Г.В. Воробьева (1918—1939) — ушедшего из жизни еще студентом Московской государственной консерватории, стали непревзойденными образцами для последующих поколений чувашских композиторов, музыкальной классикой одного из поволжских народов. Его творчество намного опередило общее развитие профессиональной музыки Чувашии своего времени. Симфония до-минор и камерно-инструментальные сочинения Г. Воробьева востребованы и необходимы в культурном пространстве Чувашской Республики и России и в начале XXI в. Большую роль в этом сыграла деятельность М.Г. Кондратьева. Одна из его статей, написанная еще в 1980-е гг. и раскрывающая значение творчества Г. Воробьева для национального искусства, публикуется в данном сборнике. В течение ряда лет он целенаправленно занимался подготовкой к публикации произведений Геннадия Воробьева, проделав значительную текстологическую и редакторскую работу, завершившуюся изданием. Статьи настоящего сборника, подготовленные докладчиками секции «Творчество Г.В. Воробьева и проблемы профессионального искусства» А.Р. Салиховым, С.И. Макаровой, Ю.В. Васильевым, И.В. Даниловой, посвящены анализу творческого стиля, интонационного языка, фольклорных прототипов искусства композитора.

Г.В. Воробьев явился продолжателем традиций первого выпускника Московской консерватории из Чувашии С.М. Максимова по творческим связям с фольклором и с композиторами республики. В 30-е гг. XX в. сложились благоприятные научные контакты Кабинета народной музыки при Московской консерватории, возглавляемого крупным ученым-фольклористом К.В. Квиткой. В это время вначале аспирантом, а затем заведующим Кабинетом был музыковед-фольклорист Владимир Кривоносов, много сделавший для профессионального становления чувашского композиторского искусства. Научное направление своей деятельности он начинал в Чувашии с работы в Правительственной экспедиции 1933 г. Участие в пленарном заседании конференции К.В. Зенкина, проректора по научной работе Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, стало своеобразным продолжением этой творческой и научно-музыковедческой традиции. Ученый развивает поиски новых перспективных векторов в методологии российской музыкальной науки. Представляя московскую школу второй половины XX в., он уделяет внимание проблеме информационности музыкального текста, занимающей музыковедение со времени возникновения.

В постижении творческого наследия Г.В. Воробьева в чувашском музыкознании сложились прочные исследовательские традиции, заложенные его другом и коллегой композитором В.А. Ходяшевым. Изучению профессионального искусства на материале не только чувашской, но и других национальных культур и в других жанрах композиции и исполнительства, посвящены выступления и исследования И.В. Ткаленко, С.В. Ткаленко, М.Г. Митиной, Г.А. Яруллиной.

Докладчиков пленарного заседания, секции «Исследования М.Г. Кондратьева и вопросы изучения традиционной музыкальной культуры народов России» и авторов статей о проблемах народной музыки объединила личность М.Г. Кондратьева — крупного ученого по традиционному и профессиональному искусству Чувашии и музыкальному фольклору народов Поволжья. В статьях А.Л. Маклыгина, И.М. Нуриевой, Л.И. Бушуевой представлена основная проблематика его работ, наряду с научной составляющей затронута также педагогическая и общественная деятельность. Научные труды М.Г. Кондратьева

о ритмической основе и интонационно-структурным элементам фольклора признаны многими исследователями России и считаются перспективным методологическим активом в изучении культур Волго-Уральского региона. Монография Кондратьева «Чувашская музыка: от мифологических времен до становления современного профессионализма» (2007) — энциклопедия знаний о музыке одного из народов Поволжья — по структуре и исследовательскому методу фольклорна и нефольклорна одновременно. В ее основе — чувашская народная песенность, особенности мелодики и ритмики. Но в способах и методах исследования автор выходит далеко за пределы «чистой» мелодико-ритмической интонационности, создавая фольклорно-музыковедческое исследование на стыке разных наук, открывая социально-культурные слои исторических пространств времени. Ученому удалось найти совершенно новый подход к изучению истории культуры народа, прошедшего огромный путь — как по времени, так и по расстояниям, и сохранившего тысячи разрозненных элементов, подчас кажущихся несоединимыми. В своих трудах он не стремится «закрыть» проблему, предпочитая передавать оригинальные идеи для продолжения и развития последователям. О роли этих разработок, их месте в современном искусствознании России размышляют авторы рецензий на книги ученого музыковеда из Москвы — В.Н. Холопова и К.В. Зенкин, из Мордовии — М.В. Голубчикова и Н.И. Бояркин.

Одной из первых работ М.Г. Кондратьева, положившей начало новым подходам к классификации фольклора, стала монография «О ритме чувашской народной песни» (1990). Применяя открытую им в чувашской народной песне систему квантитативной ритмики, в последующем фундаментальном труде «Чувашская музыка в зеркале параллелей: к проблеме Волго-Уральской музыкальной цивилизации» (2018) ученый убедительно доказывает, что объект музыковедческого анализа как информативный предмет в ряду с другими науками может являться достоверным материалом для исследования истории народов. В книге впервые рассмотрены вопросы, общие и для других народов, проживающих на территории региона. Этномузыковедение как наука у народов Поволжья появилось на рубеже XIX—XX вв. Сначала оно заключалось в записи и сборе

материала, далее — продолжилось на профессиональной основе параллельно с исследовательскими изысканиями. Уже на новом теоретическом уровне обобщений и классификаций эта работа осуществляется в научно-исследовательских институтах и учебных заведениях.

Представленные исследования по музыкальному фольклору — самые разные, но все они актуальны по проблемам, востребованным современной жизнью. Казанский музыковед А.Л. Маклыгин напомнил историю стадияльного взгляда на пентатонику, начиная с истоков понятия, ведущего начало с эпохи немецкого Просвещения. «Околопентатонные» баталии и «снижодительные реверансы» по поводу «недоразвитой» тонално-гармонической системы в начальный период развития музыкальных культур «пентатонной зоны» с высоты времени особенно интересны. Однако, обращаясь к указанной проблеме, ученый приглашает музыковедов к ее дальнейшим разработкам.

Статьи Э.М. Галимовой, Н.Х. Нургаяновой и Т.А. Дзюба, написанные на основе материалов фольклорных экспедиций, освещают новые лакуны в изучении народных традиций. Регион Волго-Уралья богат обычаями народов, исторически здесь проживающих, близко, подчас «чересполосно», но сохранивших свое лицо и стиль, несмотря на катаклизмы. В центре исследовательского внимания Е.М. Смирновой, Е.О. Андрейко, Л.В. Петуховой, Н.В. Мушкиной — чувашский, татарский, русский и марийский фольклор. Фольклор русских среди чувашей особенно интересен в свете его пребывания в иноэтнической среде. В Чувашии много веков функционирует русская православная культура, но параллельно с ней в чувашских селах с незапамятных времен действовали небольшие островки староверческих традиций без какого-либо религиозно-структурного оформления, также требующие своего изучения.

Тематика работ, представленных А.А. Осиповым, А.П. Кузнецовой, С.А. Ермаковой, С.Б. Серикбаевым, Г.В. Салюковым, Е.И. Исмагиловой, Е.В. Федотовой, простирается в разные исследовательские области «приграничья» музыковедения с другими науками — от диалектологии музыкального фольклора до жанровых и структурных особенностей, инструментария, функции и роли музыки в обряде, ее этической и

философской роли в социуме, методологии. Сложившиеся исторические реалии региона оказали на музыкальный фольклор такое влияние, при котором в настоящее время исследования одной отдельно взятой этнотрадиции недостаточно для создания полноценной объективной картины.

Со времен Волжской Болгарии народы Волго-Уралья «варились» в пространстве одного большого этнокультурного котла. Почти пятьсот лет они находились под влиянием русской народной традиции и православия. Мелодика и ритмика фольклора домонотеистического периода в культуре народов Поволжья и Урала имеет много сходного, однако музыковедческий терминологический аппарат у каждого народа — свой. Объединяясь единой стилистикой фольклорного музыковедения, к сожалению, он подчас не соответствует сути глубинных проблем этой зоны. Время ставит задачу дальнейших теоретических обобщений на основе лучшего в открытиях музыковедов нашего региона.

Авторы выражают признательность Председателю совета Чувашского республиканского союза потребительских обществ «Чувашпотребсоюз» В.М. Павлову за оказанную спонсорскую поддержку в издании книги.

Л.И. Бушуева, А.А. Осипов

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андрейко Евгения Олеговна, кандидат искусствоведения, преподаватель, Российская академия музыки им. Гнесиных.

Бояркин Николай Иванович, доктор искусствоведения, профессор, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева.

Бушуева Любовь Ивановна, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник искусствоведческого направления, Чувашский государственный институт гуманитарных наук.

Васильев Юрий Васильевич, художественный руководитель и главный дирижер, Чувашский государственный ансамбль песни и танца.

Галимова Эльмира Мунировна, композитор, кандидат искусствоведения, заведующий отделом театра и музыки, Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан.

Голубчикова Марина Валентиновна, музыковед, преподаватель, Саранское музыкальное училище им. Л.П. Кирюкова.

Данилова Ирина Витальевна, кандидат искусствоведения, преподаватель ГБУДО «Детская школа искусств им. И.Ф. Стравинского».

Дзюба Татьяна Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры музыкально-теоретических дисциплин и фортепиано, зам. декана факультета искусств по научно-исследовательской работе, Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова.

Ермекова Салтанат Азатовна, музыковед, преподаватель, Казанская национальная консерватория им. Курмангазы.

Зенкин Константин Владимирович, доктор искусствоведения, профессор, проректор по научной работе, Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского.

Исмагилова Екатерина Игоревна, кандидат искусствоведения, научный сотрудник сектора фольклора народов Сибири, Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Кондратьев Михаил Григорьевич, доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник искусствоведческого направления, Чувашский государственный институт гуманитарных наук.

Кузнецова Анна Петровна, старший преподаватель, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова.

Макарова Светлана Ильинична, музыковед, преподаватель, Чебоксарское музыкальное училище им. Ф.П. Павлова.

Маклыгин Александр Львович, доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой теории музыки и композиции, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова, заместитель председателя Общества теории музыки России.

Митина Мария Георгиевна, младший научный сотрудник искусствоведческого направления, Чувашский государственный

институт гуманитарных наук; заведующий литературно-драматургической частью, Чувашский государственный театр оперы и балета.

Мушкина Наталья Валерьевна, научный сотрудник направления «Этнология», Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева.

Нургаянова Неля Хабибулловна, кандидат педагогических наук, доцент, Казанский федеральный университет; старший научный сотрудник, Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан.

Нуриева Ирина Муртазовна, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник отдела филологических исследований, ФГБУН «Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук»; профессор кафедры музыкального и сценического искусства, Удмуртский государственный университет.

Осипов Александр Аркадьевич, музыковед, тележурналист, специальный корреспондент ГТРК «Чувашия».

Петухова Людмила Валерьевна, преподаватель отделения сольного и хорового народного пения, Чебоксарское музыкальное училище им. Ф.П. Павлова.

Платонова Светлана Михайловна, кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой истории музыки, Уфимский государственный институт искусств им. З. Исагилова.

Салихов Артур Равильевич, музыковед, преподаватель, заведующий теоретическим отделом, Чебоксарское музыкальное училище им. Ф.П. Павлова.

Салюков Григорий Валерьевич, преподаватель отделения сольного и хорового народного пения, Чебоксарское музыкальное училище им. Ф.П. Павлова.

Серикбаев Сырым Бахтиярович, магистр экономических наук.

Смирнова Елена Михайловна, доктор искусствоведения, профессор кафедры татарской музыки и этномузыкологии, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова.

Ткаленко Игорь Владимирович, преподаватель, заведующий фортепианным отделом МБУДО «ЧДМШ № 1 им. С.М. Максимова».

Ткаленко Светлана Борисовна, музыковед, преподаватель, Чебоксарское музыкальное училище им. Ф.П. Павлова.

Федотова Елена Владимировна, кандидат филологических наук, выпускающий редактор редакционно-издательского отдела, Чувашский государственный институт гуманитарных наук.

Холопова Валентина Николаевна, доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой междисциплинарных специальностей музыковедов, Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского.

Яруллина Гузель Ахтамовна, кандидат искусствоведения, доцент, Уфимский государственный институт искусств им. З. Исагилова.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие (Бушуева Л.И., Осипов А.А.)	4
---	---

Пленарное заседание

Доклады

Зенкин К.В. Информационные процессы в каноническом и неканоническом музыкальном искусстве	11
Маклыгин А.Л. Пентатоника в контексте стадийных страстей	20
Нуриева И.М. М.Г. Кондратьев и его вклад в удмуртское этномузыковедение (к 70-летию ученого)	29
Кондратьев М.Г. Наш современник Геннадий Воробьев	37
Бушуева Л.И. «Доказательство существования квантитативной системы... следует оценивать как «мировое открытие»	45

Секционные заседания

Секция 1: Творчество Г.В. Воробьева и проблемы профессионального искусства

Доклады

Салихов А.Р. Черты музыкального языка в ранних фортепианных пьесах Геннадия Воробьева: штрихи к творческому портрету	65
Макарова С.И. Работа над художественно-образным содержанием романсов Геннадия Воробьева	80
Васильев Ю.В. О хоровых песнях Геннадия Воробьева	87
Данилова И.В. Издание сочинений Г.В. Воробьева: апологетика, характеристика	92
Ткаленко И.В. Фортепианные циклы чувашских композиторов	102
Ткаленко С.Б. Элегичность в русской музыке: к вопросу о национально-характерном	108
Яруллина Г.А., Платонова С.М. Международный фестиваль оперного искусства «Шалапинские вечера в Уфе»: История и современность	114
Митина М.Г. Историко-культурные предпосылки появления оперного искусства в Чувашском крае	125

Секция 2: Исследования М.Г. Кондратьева и вопросы изучения традиционной музыкальной культуры народов России

Доклады

Смирнова Е.М. Контрафактура в музыкально-поэтической традиции волго-уральских татар-мусульман: к вопросу о соотношении поэтического текста и напева в условиях квантитативного интонирования	155
--	-----

<i>Нургаянова Н.Х.</i> К вопросу изучения и сохранения традиционной песенной культуры татар-чагов Новосибирской области	164
<i>Галимова Э.М.</i> Роль музыки в семейно-обрядовом фольклоре татар Оренбургской области	171
<i>Мушкина Н.В.</i> О календарных песнях сернурской группы луговых мари	179
<i>Ермекова С.А., Серикбаев С.Б.</i> О некоторых особенностях музыкально-речевого интонирования в казахских терме и толгау	194
<i>Андрейко Е.О.</i> Русский фольклор в Чувашии	199
<i>Кузнецова А.П.</i> О музыкальных диалектах чувашской народной песни	210
<i>Петухова Л.В.</i> О нотации аутентичного исполнения чувашских народных песен	221
<i>Осипов А.А.</i> О сакральной направленности функций музыкально-хореографических элементов чувашской свадьбы	232
<i>Исмагилова Е.И., Федотова Е.В.</i> Частушки в фольклорной традиции сибирских чувашей	239
<i>Салюков Г.В.</i> Музыкальные инструменты в словаре Н.И. Ашмарина	248
<i>Дзюба Т.А.</i> Исследование традиционной музыкальной культуры в студенческой научной работе	254

Рецензии на книги М.Г. Кондратьева

<i>Холопова В.Н.</i> Рецензия на книгу «Степан Максимов: Время. Творчество. Масштаб личности». Чебоксары: Фонд историко-культурологических исследований им. К.В. Иванова, 2002	263
<i>Голубчикова М.В.</i> Рецензия на книгу «Композиторы Воробьевы». Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006	265
<i>Бояркин Н.И.</i> Рецензия на книгу М.Г. Кондратьева «Чувашская музыка: от мифологических времен до становления современного профессионализма». М., 2007	274
<i>Зенкин К.В.</i> Рецензия на монографию «Чувашская народная музыкально-поэтическая система в зеркале региональных параллелей: к проблеме Волго-Уральской музыкальной цивилизации». Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2018	280
Резолюция	283
Сведения об авторах	284