



Чувашский
государственный институт
гуманитарных наук

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ

А.А. ЧИБИС

ВЕРХОВЫЕ ЧУВАШИ

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ



Чувашский государственный институт гуманитарных наук

Научные доклады
Выпуск 34

А.А. Чибис

**ВЕРХОВЫЕ ЧУВАШИ:
НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ
И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ**

Доклад на научной сессии
Чувашского государственного института
гуманитарных наук по итогам работы за 2021 год

Чебоксары — 2022

УДК 84(470.344)
ББК 63.3(2Рос.Чув)
Ч-58

Научный редактор Г.А. Николаев

Чиби́с А.А.
Ч-58 **Верховые чувашы: некоторые итоги и задачи изучения** / А.А. Чиби́с; науч. ред. Г.А. Николаев. — Чебоксары, 2022. — 40 с. — (Научные доклады / ЧГИГН; вып. 34).

В докладе подведены итоги изучения происхождения этнографической группы верховых чувашей, намечены новые перспективы исследования данной проблемы.

УДК 84(470.344)
ББК 63.3(2Рос.Чув)

© Чиби́с А.А., 2022
© Чувашский государственный институт
гуманитарных наук, 2022

ВВЕДЕНИЕ

Важной особенностью многочисленных народов Российской Федерации является наличие в их составе внутренних этнических подразделений: 1) субэтносов; 2) этнографических групп. Под первым термином принято видеть часть этноса, имеющую этнографические, языковые особенности, особую территорию формирования, самосознание. Представители субэтносов имеют двойную идентичность — «свою особую и “большого” этноса»¹. Под вторым понятием имеется в виду «обособленная часть народности или нации, культура и быт которой сохраняет некоторые особенности». Она является продуктом «ассимиляции народностью или нацией инонациональных групп» или же слияния «племен в народность», когда эти племена сохраняют «некоторые характерные черты»². Но в отличие от членов субэтноса, представители этнической группы не являются носителями обособленного национального самосознания³.

Деление на субэтносы представлено внутри таких народов Волго-Уральского региона, как волго-уральские татары (казанские татары, касимовские татары, мишари)⁴, мордва (эрзя и мокша), марийцы (горные, луговые и восточные)⁵. Что касается чувашей, то «они обладают целостным этническим самосознанием, имеют единый этноним *чăваш*»⁶. Поэтому в составе чувашского народа отсутствуют субэтносы, но присутствуют этнографические группы, локализуемые, прежде всего, территорией проживания относительно течения Волги. Это верховая (*вирьял, тури*), низовая (*анатри*) и средненизовая (*анат енчи*) группы⁷. Соответственно, верховые чуваше занимают, в основном, северную и северо-западную части Чувашии, низовые — ее юго-восточные и южные земли, на отдельных участках выходя за их пределы и размещаясь в смежных районах Татарстана и Ульяновской области. Средненизовые чуваше расселены на северо-восточных территориях Чувашской Республики⁸.

Наличие внутри чувашского этноса территориальных подразделений было отмечено этнографами еще в XVIII в. Академик П.С. Паллас писал о том, что чуваше, живущие на левой стороне Волги, «всем на гористой стороне находящимся деревням придают название *перьял*, а сами себя *хирдиял* называют»⁹.

Под выделенными этнонимами подразумевались *вирьял* и подгруппа низовых чувашей, проживавших на Каме и именовавшиеся *хирти*, то есть степными¹⁰. В 1852—1853 гг. чувашский писатель С.М. Михайлов также зафиксировал деление чувашей на верховых и низовых, назвал уезды и губернии, где они проживали, и отметил, что основным признаком отличия первой группы от второй было присутствие в костюме и поведенческих стереотипах («манерах») *вирьял* марийских (черемисских) заимствований¹¹.

Информация о территории расселения, особенностях материальной культуры, поведения и традиций *вирьял* и *анатри* в 1911 г. была существенно дополнена этнографом Г.И. Комиссаровым¹². На основании замеченных им специфичных черт костюма и диалекта он же идентифицировал на территории между местами основного «соприкосновения» двух названных подразделений чувашей их третью, среднюю группу *анат енчи*, которая ранее не рассматривалась как самостоятельная¹³. Кроме того, Г.И. Комиссаров впервые сделал заключение о присутствии внутри каждой из трех названных этнографических групп отдельных территориальных подгрупп, которым были присущи собственные диалектные и этнографические особенности. Так, по его мнению, в составе верховых чувашей насчитывалось три подгруппы: северо-западная, средняя и юго-восточная¹⁴. В 1930 г. диалектолог Т.М. Матвеев на основании дополнительного изучения культурно-бытовой специфики, костюма и языка предложил выделить из состава средней подгруппы *вирьял* четвертую, так называемую «курмышскую» (западную) подгруппу¹⁵.

Перечисленные и некоторые другие работы о чувашах, написанные в дореволюционную эпоху и начале советского периода, по своей сути были этнографическими и лингвистическими исследованиями, основанными на соответствующих материалах, современных авторам¹⁶. В отдельных трудах (например, Г.И. Комиссарова) были представлены краткие исторические очерки о чувашском народе, содержащие, в том числе гипотезы о его происхождении. История же возникновения и эволюции этнографических групп чувашей практически не рассматривалась.

Впервые вопросы их генезиса с разной степенью подробности были затронуты на двух научных сессиях о происхожде-

нии чувашского народа, проходивших, соответственно в 1950 и 1956 гг., в докладах исследователей, представляющих разные научные дисциплины: археологию, историю, этнографию, языковедение и антропологию. Они придерживались разных теорий этногенеза чувашей — автохтонной (первая сессия)¹⁷ и болгарской (вторая сессия)¹⁸. На каждом из заседаний было констатировано, что чувашский этнос и его этнографические группы сложились в результате этнических контактов в Чувашском Поволжье: автохтонных финно-угорских, прежде всего марийских, племен (субстрата) и позднее пришедших на эту территорию тюрков — волжских болгар (суперстрата)¹⁹. При этом было подчеркнуто, что в наибольшей степени взаимодействие двух этнических компонентов повлияло на формирование верховых чувашей. Мнения исследователей разошлись главным образом по поводу формирования этнографической группы *вирьял*. Одни из них находили последних продуктом преобладающего влияния финно-угорского субстрата, другие — тюркского суперстрата.

Историография этногенеза чувашского народа получила освещение в трудах В.Ф. Каховского²⁰, В.Д. Димитриева²¹, В.П. Иванова²². В этнографических исследованиях, в том числе новейших, обобщены результаты изучения истории всех трех вышеназванных групп²³. Однако историография истории каждой из них отдельно не рассматривалась. Цель настоящего доклада — подвести итоги исследования формирования этнографической группы верховых чувашей, определить дальнейшие перспективы изучения темы. Выбор объекта исследования обусловлен в том числе и тем, что в генезисе *вирьял*, в большей степени, чем в этногенезе двух других групп чувашей, проявил себя такой важный фактор, как взаимовлияние двух разных этногенетических компонентов.

По своей структуре доклад состоит из трех разделов, каждый из которых посвящен итогам изучения следующих сюжетов: 1) определение начального этапа взаимодействия субстрата и суперстрата при формировании этнографической группы *вирьял*; 2) оценка результатов данного взаимодействия; 3) происхождение территориальных подгрупп верховых чувашей.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Хронология расселения в Чувашском Поволжье волжских болгар и начальный этап формирования группы верховых чувашей	
1.1. Постановка проблемы	6
1.2. Дискуссия о начальном этапе расселения болгар в Чувашском Поволжье	7
II. Взаимодействие тюркского суперстрата и финно-угорского субстрата: оценка результатов	
2.1. Воздействие суперстрата на субстрат: культурно-языковое влияние или ассимиляция?	11
2.2. Версия «органического синтеза» финно-угорского субстрата и тюрко-болгарского суперстрата	15
2.3. Вопрос о степени влияния миграции марийского субстрата на особенности формирования верховых чувашей	18
III. Образование территориальных подгрупп верховых чувашей	
3.1. История формирования территории	20
3.2. Происхождение подгрупп верховых чувашей в свете лингвистических и этнографических данных	23
Итоги и перспективы изучения (вместо заключения) . . .	27
Литература и примечания	31